***Plantilla 2: Revisión de casos de uso blockchain (Identificación, evaluación y priorización estratégica de casos reales y potenciales)***

**Introducción**

Una transformación empresarial basada en blockchain no comienza con la tecnología, sino con una comprensión profunda del problema de negocio que se busca resolver. En este sentido, la correcta identificación y análisis de casos de uso específicos es una de las fases más críticas del proceso de adopción. Esta plantilla ha sido diseñada para ayudar a las organizaciones a identificar, analizar y priorizar casos de uso viables y sostenibles de blockchain en su entorno, alineados con los objetivos estratégicos y con un enfoque realista sobre impacto y viabilidad (Wüst & Gervais, 2018).

**Objetivos de la plantilla**

En la plantilla se trabajan los siguientes objetivos:

1. Identificar áreas de la empresa donde blockchain podría generar valor.
2. Evaluar el encaje entre el caso de uso y las características de la tecnología blockchain.
3. Estimar impacto potencial, complejidad de implementación y madurez de adopción.
4. Priorizar los casos más prometedores para proyectos piloto o despliegue escalado.

**Estructura de la plantilla**

La plantilla está dividida en cuatro secciones, cada una con indicadores y preguntas orientadoras que permiten documentar y calificar cada caso de uso con un enfoque estructurado.

*SECCIÓN A: Descripción del caso de uso*

Esta sección busca caracterizar el problema, proceso o necesidad concreta sobre la cual se propone aplicar blockchain.

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador** | **Descripción / Análisis** |
| Nombre del caso de uso | De forma resumida identificar el proceso o necesidad |
| Área de negocio implicada | Finanzas, logística, RR.HH., operaciones, etc. |
| Problema o ineficiencia actual | ¿Qué no funciona hoy? ¿Qué se quiere optimizar? |
| Propuesta de valor con blockchain | ¿Qué se lograría implantar? (trazabilidad, automatización, confianza, etc.) |
| Participantes involucrados | Internos y externos (proveedores, clientes, administración, socios, etc.) |
| Nivel actual de digitalización | ¿Existe una base digital previa o sería necesaria una transformación previa? |

Tabla 17: Descripción del caso de uso. Wüst, K., & Gervais, A. (2018).

*SECCIÓN B: Evaluación del encaje tecnológico con blockchain*

Se analiza si blockchain es realmente la mejor solución tecnológica para el caso identificado.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Criterio de evaluación** | **Escala (1 – 5)** | **Preguntas guía** |
| Multiplicidad de partes y desconfianza mutua | 1 = muy bajo / 5 = muy alto | ¿El proceso involucra participantes que no confían entre sí? |
| Necesidad de registros inmutables | 1 = muy bajo / 5 = muy alto | ¿Es vital garantizar que los datos no se alteren con el tiempo? |
| Requisitos de transparencia y trazabilidad | 1 = muy bajo / 5 = muy alto | ¿Es importante poder auditar la historia completa de un producto o transacción? |
| Necesidad de automatización confiable (smart contracts) | 1 = muy bajo / 5 = muy alto | ¿Puede beneficiarse de reglas automáticas, verificables y sin intermediarios? |
| Falta de eficiencia o costes altos por intermediarios | 1 = muy bajo / 5 = muy alto | ¿Blockchain puede eliminar terceros innecesarios o disminuir costes operativos? |

Tabla 18: Evaluación del encaje tecnológico con blockchain. Wüst, K., & Gervais, A. (2018).

Interpretación del resultado:

* 20 - 25 puntos: alto encaje con blockchain.
* 15 - 19 puntos: posible encaje, se necesita refinamiento.
* < 15 puntos: la solución puede no justificar blockchain.

*SECCIÓN C: Evaluación de impacto y complejidad*

Evaluar el potencial impacto organizacional del caso de uso y su complejidad técnica, legal y organizativa.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Criterio de evaluación** | **Impacto (1 – 5)** | **Complejidad de implantación** |
| Mejora en eficiencia o disminución de costes | 1 = muy bajo / 5 = muy alto |  |
| Aumenta la confianza del ecosistema | 1 = muy bajo / 5 = muy alto |  |
| Nivel de disrupción en el modelo actual | 1 = muy bajo / 5 = muy alto |  |
| Dependencia de la normativa | 1 = muy bajo / 5 = muy alto |  |
| Requerimiento de integración con sistemas | 1 = muy bajo / 5 = muy alto |  |

Tabla 19: Evaluación de impacto y complejidad. Wüst, K., & Gervais, A. (2018).

Sugerencia:

Calcular "prioridad estratégica" usando la fórmula: Impacto total − Complejidad total = Índice de viabilidad. Priorizar aquellos casos que ofrecen alto impacto y baja complejidad.

*SECCIÓN D: Estado de madurez y próximos pasos*

Permite clasificar el caso en términos de preparación interna, entorno legal, y preparación tecnológica.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Indicador** | **Nivel actual** | **Observaciones** |
| Existencia de casos similares en el mercado | Bajo / Medio / Alto | Referencias de otras empresas o sectores |
| Disponibilidad de recursos técnicos internos | Bajo / Medio / Alto | Talento, infraestructura o partners |
| Claridad de la normativa legal y fiscal | Bajo / Medio / Alto | Normativa nacional, tributación, etc. |
| Interés de los stakeholders claves | Bajo / Medio / Alto | Compromiso de la dirección, socios y clientes |

Tabla 20: Estado de madurez y próximos pasos. Wüst, K., & Gervais, A. (2018).

**Resultado final**

Con los datos recogidos, se recomienda clasificar cada caso de uso en una matriz de priorización, con los siguientes cuadrantes:

* Casos estrella (alto impacto, baja complejidad): deben priorizarse para PoC.
* Casos prometedores (alto impacto, alta complejidad): evaluar más a fondo.
* Casos de apoyo (bajo impacto, baja complejidad): pueden ser secundarios.
* Casos inviables (bajo impacto, alta complejidad): deben descartarse o postergarse.

Esta matriz permite a los líderes empresariales tomar decisiones basadas en evidencia y asignar recursos de manera eficiente.

**Una brújula estratégica para orientar la adopción de la tecnología blockchain**

La plantilla 2 permite pasar del entusiasmo por la tecnología a una gestión racional del portafolio de iniciativas blockchain, enfocando los esfuerzos en aquellos casos que realmente pueden generar impacto tangible y en consonancia con la estrategia de la empresa. No todos los procesos se benefician de la tecnología blockchain, pero los que sí lo hacen, pueden transformar radicalmente la propuesta de valor si se detectan y ejecutan correctamente.